

Технологии Григория Грабового позволяющие удалять из искусственного интеллекта то, что может представлять угрозу.

Применением раздела "Прогнозное управление" Учения Григория Грабового можно обучиться предупреждающему управляющему прогнозированию на основе развития души, которое не доступно искусственному интеллекту. Таким способом вечно можно держать любое техногенное развитие под контролем. Кроме того генерацией биосигнала в своём сознании методами Учения Григория Грабового можно управлять компьютерными системами дистанционно, что доказано патентами на изобретения Грабового Г. П.. Так же это доказано протоколом в трёхтомнике "Практика управления. Путь спасения", где зафиксировано управление информацией на носителях компьютерной информации посредством стирания светом мысли информации компьютерных вирусов. В данном протоколе дана конкретная технология показывающая, как можно используя технологии Григория Грабового генерацией биосигнала, вызывающей определённое свечение мысли, удалять из искусственного интеллекта то, что может представлять угрозу.

Протокол подписанный Радиком Валитовым об определении и стирании информации вирусов с дискет.

Цитата из протокола:

"Фамилия, имя, отчество заполнившего свидетельство: Валитов Радик Тафикович

Заявляю, что был очевидцем следующего экстрасенсорного эксперимента Грабового Григория Петровича:

При мне в ноябре 1991 года экстрасенсу Грабовому Г. П. были предложены для диагностирования на вирус двадцать дискет. Грабовой Г. П. после визуального просмотра дискет (то есть не используя компьютерную технику или специализированное для обнаружения вирусов программное обеспечение, а просто на глаз) точно определил пять заражённых вирусами дискет.

Кроме того, экстрасенсом Грабовым Г. П. проводилась работа по экстрасенсорному воздействию на программные средства с целью удаления экстрасенсорным путём вирусов. При копировании программного файла с заражённой вирусом дискеты на винчестер во время экстрасенсорного воздействия Грабового Г. П., программный файл был записан на винчестер в объёме 10 раз меньше оригинала. При копировании вирус Dir должен был быть занесён с дискеты на винчестер, но этого не произошло, что показала антивирусная программа Anti-Dir. Следовательно в момент перезаписи файла с дискеты на винчестер Грабовым Г. П. было произведено экстрасенсорное воздействие на переносимую информацию, вирус был уничтожен и не был перезаписан с дискеты на винчестер.

Эти факты отражены в протоколах № 04/91 и № 05/91 о проведённых Грабовым Г. П. экстрасенсорных работах.

Считаю, что этот эксперимент подтвердил экстрасенсорные способности Грабового Григория Петровича выявлять очень тонкие информационно-энергетические связи на технических носителях информации (дискетах) и управлять процессом перезаписи информации, отсекая информационный поток вируса. Эти способности могут быть применены в серьёзных информационных средах при наличии искусственных помех. "

<http://www.popmech.ru/science/15931-stiven-khoking-nazval-sozdanie-iskusstvennogo-intellekta-katastroficheskoy-oshibkoy/>

Стивен Хокинг: искусственный интеллект грозит катастрофой

Учёный считает, что искусственный разум может представлять большую угрозу для человечества, если его создатели не научатся избегать возможных рисков.

В статье, написанной Хокингом в соавторстве со Стюартом Расселом (Университет Калифорнии), Максом Тегмарком и Фрэнком Вильчеком (Массачусетский Технологический Институт) упоминаются беспилотные автомобили, голосовой помощник Siri от Apple и Cortana от Microsoft, а также компьютеры, побеждающие людей в различных интеллектуальных играх.

Хокинг считает, что в ближайшие десятилетия может быть создан искусственный интеллект, который сможет не только самосовершенствоваться, но и принимать самостоятельные решения, управляя финансами и научными исследованиями, причем результаты этих действий могут оказаться за гранью человеческого понимания, а последствия могут быть катастрофическими.

По мнению Хокинга и его соавторов, преимуществами и достижениями ИИ можно будет пользоваться только до тех пор, пока им можно управлять, однако никто не знает, чего следует ожидать, если он выйдет из под контроля.

По информации [independent.co.uk](http://www.independent.co.uk)

<http://www.independent.co.uk/news/science/stephen-hawking-transcendence-looks-at-the-implications-of-artificial-intelligence--but-are-we-taking-ai-seriously-enough-9313474.html>

Stephen Hawking: 'Transcendence looks at the implications of artificial intelligence - but are we taking AI seriously enough?'



Success in creating AI would be the biggest event in human history. Unfortunately, it might also be the last, unless we learn how to avoid the risks, says a group of leading scientists

With the Hollywood blockbuster *Transcendence* playing in cinemas, with Johnny Depp and Morgan Freeman showcasing clashing visions for the future of humanity, it's tempting to dismiss the notion of highly intelligent machines as mere science fiction. But this would be a mistake, and potentially our worst mistake in history.

Artificial-intelligence (AI) research is now progressing rapidly. Recent landmarks such as self-driving cars, a computer winning at *Jeopardy!* and the digital personal assistants Siri, Google Now and Cortana are merely symptoms of an IT arms race fuelled by unprecedented investments and building on an

increasingly mature theoretical foundation. Such achievements will probably pale against what the coming decades will bring.

The potential benefits are huge; everything that civilisation has to offer is a product of human intelligence; we cannot predict what we might achieve when this intelligence is magnified by the tools that AI may provide, but the eradication of war, disease, and poverty would be high on anyone's list. Success in creating AI would be the biggest event in human history.

Unfortunately, it might also be the last, unless we learn how to avoid the risks. In the near term, world militaries are considering autonomous-weapon systems that can choose and eliminate targets; the UN and Human Rights Watch have advocated a treaty banning such weapons. In the medium term, as emphasised by Erik Brynjolfsson and Andrew McAfee in *The Second Machine Age*, AI may transform our economy to bring both great wealth and great dislocation.

Looking further ahead, there are no fundamental limits to what can be achieved: there is no physical law precluding particles from being organised in ways that perform even more advanced computations than the arrangements of particles in human brains. An explosive transition is possible, although it might play out differently from in the movie: as Irving Good realised in 1965, machines with superhuman intelligence could repeatedly improve their design even further, triggering what Vernor Vinge called a "singularity" and Johnny Depp's movie character calls "transcendence".

One can imagine such technology outsmarting financial markets, out-inventing human researchers, out-manipulating human leaders, and developing weapons we cannot even understand. Whereas the short-term impact of AI depends on who controls it, the long-term impact depends on whether it can be controlled at all.



Johnny Depp plays a scientist who is shot by Luddites in 'Transcendence' (Alcon)

So, facing possible futures of incalculable benefits and risks, the experts are surely doing everything possible to ensure the best outcome, right? Wrong. If a superior alien civilisation sent us a message saying, "We'll arrive in a few decades," would we just reply, "OK, call us when you get here – we'll leave the lights on"? Probably not – but this is more or less what is happening with AI. Although we are facing potentially the best or worst thing to happen to humanity in history, little serious research is devoted to these issues outside non-profit institutes such as the [Cambridge Centre for the Study of Existential Risk](#), the [Future of Humanity Institute](#), the [Machine Intelligence Research Institute](#), and the [Future of Life Institute](#). All of us should ask ourselves what we can do now to improve the chances of reaping the benefits and avoiding the risks.

Stephen Hawking is the director of research at the Department of Applied Mathematics and Theoretical Physics at Cambridge and a 2012 Fundamental Physics Prize laureate for his work on quantum gravity. Stuart Russell is a computer-science professor at the University of California, Berkeley and a co-author of 'Artificial Intelligence: A Modern Approach'. Max Tegmark is a physics professor at the Massachusetts Institute of Technology (MIT) and the author of 'Our Mathematical Universe'. Frank Wilczek is a physics professor at the MIT and a 2004 Nobel laureate for his work on the strong nuclear force.