

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

правовая оценка публикаций, направленных на дискредитацию личности Грабового Г.П., унижения его чести, достоинства и деловой репутации в средствах массовой информации на предмет наличия признаков преступления по статье 357 Уголовного Кодекса РФ «Геноцид».

город Москва

21 сентября 2020 г.

Комиссия экспертов в следующем составе:

1. Параева Валентина Михайловна – младший Советник юстиции, юрист
2. Стрижак Марина Григорьевна – юрист,
3. Бородин Виктор Анатольевич – адвокат, регистрационный номер 77/11114 в реестре адвокатов г. Москвы.

на основании запроса адвоката Трепашкина М. И. произвели правовую экспертизу статей в средствах массовой информации за период с 2006 по 2020 г.г.

Время проведения экспертизы:

Время начала экспертизы 10 января 2019 года

Время окончания экспертизы 21 сентября 2020 года

Для проведения экспертизы предоставлены статьи и выставленная в эфир информация за период с 2006 по 2020 г.г.

Периодически до текущего времени средствами массовой информации усиленно муссируется тема о якобы обещании воскресить детей Беслана. С регулярной завидностью фразы в той или иной интерпретации повторяются в выпусках газет, теле и радио передачах и это осуществляется на фоне того, что адвокаты и сами матери Беслана официально заявляли, что Грабовой Григорий Петрович обещаний воскресить детей Беслана не давал, сам он в Беслане никогда не был и денег с пострадавших не брал.

В 2020 году в разгар пандемии по коронавирусу количество статей с недостоверной информацией – клеветой значительно увеличилось. Увеличение статей с клеветнической информацией произошло так же после публикации о приборе развития концентраций вечной жизни ПРК-1У трёхрежимном. **Прибор развития концентраций вечной жизни ПРК-1У трёхрежимный создан в соответствии с патентами на изобретения Григория Грабового, защищён его товарными знаками, имеет государственные сертификаты электромагнитной совместимости и безопасности, маркировку AAA и CE, сертификат медицинского прибора ISO 13485:2016 и соответствующие защите от вируса и излечению в случае заболевания протоколы.**

В 2020 году в открытый доступ Интернет пространства были выставлены приборы. Причём по условиям использования приборов, записанных на сайте видеонаблюдение за приборами, предоставляется не в качестве медицинской услуги. Область действий видеонаблюдений за приборами ПРК-1У относится к процессам саморазвития и образования. Использование видеонаблюдения за приборами ПРК-1У, как написано на сайте не препятствует использованию каких-либо других медицинских услуг или помощи врача. Таким образом каждый, кто имеет доступ в интернет может получить помощь за счёт саморазвития и образования, то есть получает знания, которые позволяют иметь постоянно нормальное здоровье. Значит для всех реализуется новое эффективное направление обеспечения всегда нормального здоровья посредством использования интернет.

Доступ к приборам был предоставлен все желающим круглосуточный без оплаты. Есть большое количество подписанных свидетельств о том, что приборы работают и эффективно и помогают людям.

В 2002 году в печатном издании “Вариант управления ПРОГНОЗ” №4 (5) апрель 2002 год стр. 3 в статье «Евразия и вирусы» опубликован управляющий прогноз, данный Григорием Грабовым, со сведениями о том, какие меры нужно предпринимать для защиты от мутаций вирусов и спасения людей. Газета “Вариант управления ПРОГНОЗ” зарегистрирована Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникаций Российской Федерации. Регистрационное свидетельство ПИ №77-11028 от 31 октября 2001 года. Газету можно найти в библиотеках, на сайтах

<https://vuprognoz2002.wordpress.com>

<http://distpress.ru/smi.html?view=smlist&task=details&id=11885&start=11880>

В этой публикации предупреждающего прогноза Григория Грабового сообщено следующее:

«...следует выделить Евразию. Страны этого континента должны, по возможности, заключить дополнительные соглашения о нераспространении этих проблемных видов массового поражения....Причин здесь несколько и одна из них — изменение концентрации озонового слоя, что может привести к появлению мутаций инфекции.... мутантно преобразованные вирусы хлынут назад, и та же часть территории Китая, откуда было запущено заражение, будет охвачена новой очень сложной инфекцией. Вот почему надо позаботиться, чтобы даже локальные варианты бактериологических войн стали невозможны.

Аналогично — локальные химворожения могут трансформироваться на генном уровне, ослабляя генофонд жителей Евразии в более поздние сроки.

...Нельзя допускать столь проблемных мутаций обычных возбудителей. И в мае работу по предотвращению этого уже надо начинать. К тому времени уже со стороны Китая может поступить предложение России о начале переговоров по такой теме. А почему из Китая, ясно. ... Поэтому максимальное значение приобретает и другой аспект — спокойная ситуация на целых континентах... В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе с мая и лучше, если активность таких инициатив поддержит Россия. ...против тихой бактериологической экспансии необходимо использовать не только вертикальные, но и межгосударственные системы горизонтальных связей, когда не только через федеральные органы власти идет взаимодействие, но и между регионами развиваются контакты. Например, губернатор пограничной области может столь же эффективно для интересов России выходить на контакты с теми же китайцами и так далее».

По текущим событиям, связанным с коронавирусной инфекцией COVID-19, управляющий прогноз о необходимости защиты стран мира от вируса, обнаруженного в Китае, подтвердился. В части прогноза о том, что «В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе с мая и лучше, если активность таких инициатив поддержит Россия», прогноз подтверждается тем, что Россия предложила ООН объединить усилия в борьбе с распространением обнаруженного в Китае коронавируса.

В настоящее время необходимо, кроме прекращения распространения вируса, своевременно защитить людей от вирусов, которые в газете указаны Григорием Грабовым были как вторая волна очень сложной инфекции: «мутантно преобразованные вирусы хлынут назад».

А также, в соответствии с предупреждающим прогнозом, необходимо своевременно защитить генофонд. Для этого через средства необходимо донести информацию этого предупреждающего прогноза до всех людей. Чтобы каждый человек на месте, а так же должностные лица, ответственные за полное прекращение распространения вирусов, и полное излечение от вирусов и последствий, вызываемых вирусами, знали в связи с каким направлением развития событий нужно своевременно формировать защиту.

Если бы раньше в соответствии с этим предупреждающим прогнозом Григория Грабового в части «...следует выделить Евразию. Страны этого континента должны, по возможности, заключить дополнительные соглашения о нераспространении этих проблемных видов массового поражения.... Причин здесь несколько и одна из них — изменение концентрации озонового слоя, что может привести к появлению мутаций инфекции.... мутантно преобразованные вирусы хлынут назад и та же часть территории Китая, откуда было запущено заражение, будет охвачена новой очень сложной инфекцией. Поэтому максимальное значение приобретает и другой аспект — спокойная ситуация на целых континентах... В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе...» были бы проведены предотвращающие мероприятия в Евразии, заключены дополнительные соглашения между странами по защите от распространения проблемных видов вирусов массового поражения, своевременно учтено, что в прогнозе указывается, что заражение запущено в Китае, так же учтено было бы своевременно, что «максимальное значение приобретает и другой аспект — спокойная ситуация на целых континентах... В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе...», тогда, во-первых, можно было бы не допустить заражения в Китае, так как регион по предупреждающему прогнозу с 2002 года известен; и во вторых, на основании подписанных дополнительных соглашений между странами можно было бы сразу принять отработанные в соответствии с дополнительными соглашениями меры и не допустить заражений в других странах, и таким образом предотвратить жертвы от COVID-19, не было бы источника пандемии.

Публикации, содержащие клевету, дискредитирующие личность Грабового Г. П. препятствуют реализации защитительных мероприятий против мутаций вирусов и по защите генофонда, которые изложены в указанном подтвердившемся предупреждающем прогнозе Грабового Г. П. от апреля 2002 года. Так как по первым двум событиям предупреждающий прогноз Григория Грабового подтвердился, то следует ожидать подтверждения управляющего прогноза по тому, что нужно предотвратить опасность от мутации вирусов и опасность для генофонда. Поэтому эти незаконные действия СМИ против Грабового Г. П. препятствующие проведению мероприятий по защите по его прогнозу угрожают гражданину любой страны, его здоровью и обеспечивают ему статус потерпевшего.

Мутации вирусов и возможные воздействия на генофонд опасны неопределённому кругу лиц, а действия средства массовой информации, распространяющего клевету приводят к тому, что точный прогноз Григория Грабового, выполнение мероприятий по которому обеспечивало заблаговременную защиту, теперь не выполняются из-за клеветнической дискредитации личности Грабового Г. П., унижения его чести, достоинства и деловой репутации. А это реально угрожает всем.

На текущий момент сентябрь 2020 года согласно статистическим данным по миру зарегистрировано 35889274 случаев заражения из них 1057142 погибших. По России - 1248619 случаев заражения из них 21865 погибших.

В связи с тем, что производится распространение клеветы и люди не используют предоставленные технологии, что приводит к летальным исходам и причинению тяжкого вреда здоровью населению, по нашему мнению, следует квалифицировать как «Геноцид» народа, что содержит признаки состава преступления статьи 357 УК РФ.

Согласно указанной статье уголовного кодекса Российской Федерации «Действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, **причинения тяжкого вреда их здоровью, либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы**» наказываются лишением свободы на определенный УК срок.

Современные исследования показывают, что в рамках раздела 12 УК РФ различные группы преступлений причиняют вред или создают угрозу причинения вреда разным видам общественных отношений (благ, интересов). Это – мир и безопасность человечества.

Геноцид создает угрозу безопасности человечества. Под последней понимается объективное состояние отсутствия угрозы существования неопределенного круга лиц, всей совокупности людей как единого целого. Геноцид, причиняя ущерб отдельным социальным группам, посягает на безопасность всей совокупности людей как таковой. Человек – существо биосоциальное. Опыт, накопленный человечеством за весь период его существования, содержится в двух независимых формах: в генетическом коде человека и в человеческой культуре.

Различные национальные, расовые, этнические группы обладают отличиями в генетическом коде. В последнем содержатся признаки, характеризующие человека в биологическом смысле как представителя того или иного этноса, нации, расы. Ряд генов отвечают за сопротивление организма к некоторым заболеваниям, иным возбудителям внешней среды. Уничтожение указанных групп приводит к сокращению разнообразия в генетическом коде человечества. В этом и проявляется влияние геноцида на безопасность человечества как такового.

Понимая под культурой накопленную человечеством за весь период его существования совокупность знаний и умений, направленных на его самосохранение, воспроизводство, самосовершенствование и воплощенную в нормах жизни, в предметах материальной и духовной культуры, можно сказать, что культура есть социальная ипостась опыта человечества. При этом культура различных этносов, наций, религиозных групп, являясь частью общечеловеческой культуры, содержит достижения характерные только или преимущественно для конкретного этноса, нации, религии.

Очевидно, что частичная потеря как культурной, так и генетической составляющей опыта человечества представляет угрозу безопасности всему человеческому роду.

Общественная опасность геноцида состоит в том, что в результате совершения действий, входящих в содержание его объективной стороны, полностью может исчезнуть, прекратить свое существование определенная группа людей, отличающаяся от других групп своей культурой, языком, обычаями, традициями, физиологическими и иными признаками, обуславливающими ее самобытность. Согласно ст. 357 УК РФ, таковыми являются национальная, этническая, расовая и религиозная группы, так как именно на их уничтожение непосредственно направлен геноцид. Такие группы при геноциде могут быть уничтожены и частично, но и в этом случае причиненный вред носит трудновосполнимый или вообще невозможный характер. Таким образом, геноцид создает реальную опасность, которая может быть и реализована, для существования отдельных или нескольких социальных групп, указанных в диспозиции ст. 357 УК РФ.

Поэтому, а также в связи с тем, что безопасность человечества и безопасность национальных, этнических, расовых и религиозных групп соотносятся как часть и целое, что характерно для взаимосвязи, соответственно, видового и непосредственного объектов, именно безопасность указанных групп необходимо признать непосредственным объектом геноцида. Следовательно, норма о геноциде охраняет безопасность национальных, этнических, расовых и религиозных групп, как составляющую безопасности человечества.

В литературе существует точка зрения, согласно которой основным непосредственным объектом геноцида является безопасность человечества.

Практически для всех действий, образующих геноцид, законодатель предусмотрел направленность деяния на уничтожение национальной, расовой, этнической или религиозной группы, что позволяет назвать их безопасностью основным объектом геноцида. Вводя уголовную ответственность за эти действия, законодатель ставит под первоочередную охрану безопасность национальных, расовых, этнических и религиозных групп. При этом направленность одного из таких действий (**создания жизненных условий**) определена в ст. 357 УК как **физическое уничтожение членов этих групп**. Данная формулировка при буквальная ее интерпретации означает, что **целью лица, совершающего геноцид путём создания жизненных условий, является причинение смерти членам групп**. Создание угрозы безопасности самой социальной группы, в таком случае, находится за рамками цели субъекта, его интересует жизнь отдельных представителей этих групп. **При таком понимании создания жизненных условий как способа совершения геноцида может возникнуть впечатление, что под первоочередную охрану нормы о геноциде законодатель поставил жизнь представителя человеческой группы, как составляющую личности человека.**

Установив ответственность за преступления главы 34 УК РФ, законодатель тем самым поставил под охрану уголовного законодательства, в том числе такую ценность, как безопасность человечества.

Норма же о геноциде призвана охранять ее часть, являющуюся для нее непосредственным объектом, – безопасность национальных, этнических, расовых и религиозных групп. Исходя из указанных целей законодателя по уголовно-правовой охране безопасности национальных, этнических, расовых и религиозных групп, подтверждаемых расположением ст. 357 в главе 34 УК РФ, охраняющей в том числе безопасность человечества, мы предлагаем понимать **направленность такого способа совершения геноцида как создание жизненных условий, как цель на физическое уничтожение указанных групп**. Только такое понимание исключает смещение акцента с охраны указанных в диспозиции ст. 357 УК РФ групп на охрану жизни как составляющей личности и в полной мере отвечает поставленным законодателем перед главой 34 УК РФ задачам. Следовательно, руководствуясь предложенной интерпретацией законодательной формулировки направленности создания жизненных условий как способа совершения геноцида.

Анализ диспозиции ст. 357 УК позволяет говорить о возможности совершения геноцида с любыми мотивами, в том числе и по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, который, на наш взгляд, является наиболее характерным для геноцида. Следовательно, геноцид, будучи совершенным с таким мотивом, будет затрагивать равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от их национальной, расовой или религиозной принадлежности, которое для преступления, предусмотренного ст. 357 УК следует признать факультативным объектом посягательства.



Мы видим, что вопрос о дополнительных и факультативных объектах геноцида решается путем поиска объектов, на которые способен посягать каждый отдельный способ совершения геноцида. Так, совершая геноцид путем причинения тяжкого вреда здоровью членам социальных групп, безусловно, будет причинен вред здоровью человека. Следовательно, здоровье человека также относится к факультативным объектам геноцида.

В УК РФ состав геноцида строго соответствует международной Конвенции 1948 г. "О предупреждении преступления геноцида и наказании за него" (Ведомости ВС СССР. 1954. N 12).

Термин "геноцид" происходит от латинского "gens" (род, племя) и "ceadere" (убивать). Статья 1 Конвенции "О запрещении преступления геноцида и наказания за него" устанавливала, что геноцид, независимо от того, совершается он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого государства-участники обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение. Объектом геноцида являются основы человечества и человечности, т.е. международного обеспечения безопасности национальных, этнических, расовых, религиозных групп. Потерпевшими от геноцида выступают не отдельные лица, члены групп, а сами названные группы в целом, на уничтожение которых нацелено это преступление. Объективная сторона преступления сформулирована как действия, направленные на полное либо частичное физическое уничтожение указанных групп. Состав сконструирован как формально-материальный. Наступление тяжких последствий входит в состав геноцида и отягчает ответственность за него в пределах санкции.

Субъективная сторона преступления характеризуется в форме прямого умысла, при котором виновный осознает характер совершаемых им действий, предвидит наступление преступного результата и желает его наступления. В отношении конкретного причиненного вреда или объема угрозы его причинения, как правило, имеется не конкретизированный умысел. В вину вменяется фактически содеянное. К лицам, совершившим геноцид, сроки давности не применяются.

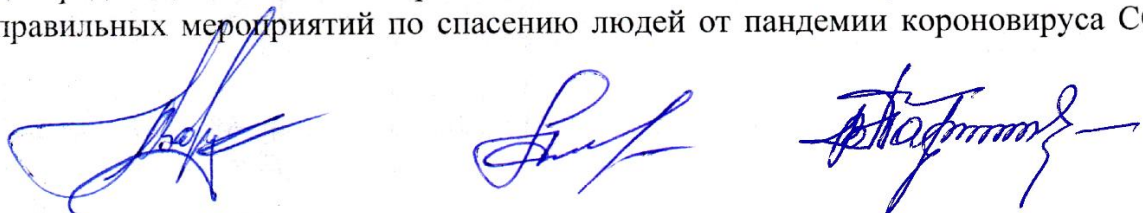
Своим решением по делу "Дрелингас против Литвы" ЕСПЧ позволил расширить трактовку термина "геноцид" и теперь под него могут подпадать действия по массовому истреблению людей за их политические убеждения, социальный статус, имущественное положение и др.

По состоянию на 2015 год геноцид признан и осужден 26 странами мира, в том числе Швейцарией. Геноцид также признан Советом Европы и Европарламентом.

В настоящее время во многих странах мира, особенно в тех где много пострадавших от мутаций вирусов проводится большая работа по защите Учения Григория Грабового для внедрения спасающих людей технологий Учения. В работе участвуют юристы, адвокаты, специалисты, многие сторонники Учения Григория Грабового, выявляют составы преступления по статье «Геноцид» у тех, кто препятствует спасению людей по технологиям Григория Грабового.

Публикации, содержащие клевету и оскорбления Грабового Г.П. в настоящее время рассматриваются во многих государствах на предмет наличия признаков преступления по статье Уголовного Кодекса «Геноцид».

Очевидно, что клевета в средствах массовой информации направлена на дискредитацию уже во многом подтвержденного предупреждающего прогноза Грабового Г.П. опубликованного в статье «Евразия и вирусы», посредством необоснованной дискредитации личности Грабового Г.П., чтобы не допустить по этому прогнозу правильных мероприятий по спасению людей от пандемии коронавируса COVID-19 и



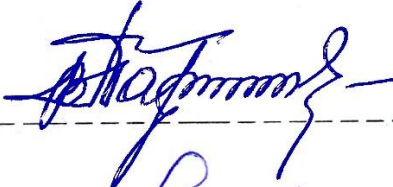
не допустить применения для прекращения этой пандемии научно и практических подтверждённых в своей эффективности технологий Учения Григория Грабового.

Все журналисты и издания, которые публикуют клевету в отношении Григория Грабового, в силу профессиональной обязанности собирать перед публикацией всю имеющуюся в интернет и в СМИ информацию о том в отношении кого публикация, знали до публикаций, что с 1995 года на официальном сайте Григория Грабового <http://www.grigori-grabovoi.ru/> расположен сборник «Практика управления. Путь спасения» с сотнями протоколов полностью подтверждённых прогнозов Григория Грабового. Соответственно они знали о выпущенном номере газеты «Вариант управления-ПРОГНОЗ» №4 (5) апрель 2002 год стр. 3 со статьёй «Евразия и вирусы», которая кроме массового тиража в печатном виде, расположена так же на официальных сайтах многих юридических лиц. Поэтому они понимали, что клеветой, оскорблениями, участием в искусственном создании ложных доказательств обвинения в отношении Григория Грабового производят дискредитацию, чтобы воспрепятствовать людям поверить предупреждениям имеющимся в его точном прогнозе 2002 года. То есть понимали, что препятствуют защите людей от вируса из Китая и понимали, что не позволяют миллионам людей понять масштабы угрозы сформулированной в прогнозе: «Поэтому максимальное значение приобретает и другой аспект — спокойная ситуация на целых континентах...».

Всё это в совокупности с другими приведёнными здесь доказательствами по правовой оценке, полностью доказывает для разных стран состав преступления «Геноцид» совершённый лицами участвующими в искусственном создании ложных доказательств обвинения, организовывающими и публикующими клевету и оскорбления в отношении Григория Грабового.

Так как мутации вирусов и возможные воздействия на генофонд опасны неопределённому кругу лиц, то описанные действия средств массовой информации, YouTube, социальных сетей приводят к тому, что не выполняются мероприятия обеспечивающие заблаговременную защиту записанные в точном прогнозе Григория Грабового, из-за искусственного создания ложных доказательств обвинения, клеветнической дискредитации личности Грабового Г.П., унижения его чести, достоинства и деловой репутации. Такие действия посредством искусственного создания ложных доказательств обвинения, посредством публикации статей, информации содержащих клевету, оскорбления следует квалифицировать как геноцид народа, что содержит по мнению экспертов состав преступления статьи 357 УК РФ

Об ответственности за заведомо ложные заключения эксперты предупреждены.

Подпись эксперта:  /Параева В.М./

Подпись эксперта:  /Стрижак М.Г./

Подпись эксперта:  /Бородин В.А./

Данные экспертов и подписи:

Ф.И.О. полностью: **Параева Валентина Михайловна**

Полное наименование высшего учебного заведения, которое закончил эксперт с датой выдачи, серией и номером диплома:

Диплом Г-1 № 677824 от 29 мая 1979 г. Окончила Красноярский государственный университет, юридический факультет по специальности **правоведение**, решением ГЭК от 26 мая 1979 г. присвоена квалификация **юриста**, регистрационный № 84

Паспортные данные: 0700 077011, выдан 20.07.2001 г. Кемеровским УФП СФР
Тюхтетинского р-на Красноярского края, код подразделения 210 000

Адрес: 660070, п. Тюхтетин Тюхтетинского р-на Красноярского края, ул.
Братцев-Масальских дом 811

Подпись эксперта:  /Параева В.М./

Ф.И.О. полностью: **Стрижак Марина Григорьевна**

Полное наименование высшего учебного заведения, которое закончил эксперт с датой выдачи, серией и номером диплома:

Московский гуманитарно-экономический институт, диплом КН № 90762 выданный 29 июня 2012 года по специальности «Юриспруденция».

Паспортные данные: № 2507 070111, выдан 07.10.2011 г. Кемеровским УФП СФР
Тюхтетинского р-на Красноярского края

Адрес: г.Москва, бульвар Генерала Карамзина, д. 10

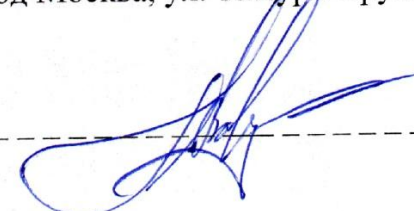
Подпись эксперта:  /Стрижак М.Г./

Ф.И.О. полностью: **Бородин Виктор Анатольевич**

Полное наименование высшего учебного заведения, которое закончил эксперт с датой выдачи, серией и номером диплома: Московский гуманитарно-экономический институт, диплом КН № 90749 выданный 29 июня 2012 года по специальности «Юриспруденция».

Паспортные данные: 4520 701111, выдан 10.06.2011 г. Кемеровским УФП СФР
Тюхтетинского р-на Красноярского края

Адрес: 119021, город Москва, ул. Гимназическая, дом 10, корпус 1

Подпись эксперта:  /Бородин В.А./

