

Правовая оценка публикаций, направленных на дискредитацию личности Г. П. Грабового и его Учения «О спасении и гармоничном развитии», размещённых на различных информационных площадках.

Периодически активизируются силы, которые через СМИ распространяют заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство академика Г.П. Грабового. Такие действия представителей СМИ содержат признаки преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ, и должны быть пресечены в установленном законом порядке, а виновные привлечены к уголовной ответственности.

Недобросовестные СМИ, нарушающие Уголовный закон, а также Федеральный закон «О средствах массовой информации» №2124-1 от 27.12.1991г., Кодекс профессиональной этики журналиста и Международные принципы профессиональной этики журналиста, в печатных и сетевых изданиях, которых объединяет стремление оговорить академика Г.П.Грабового посредством распространения заведомо ложной, клеветнической информации с целью создания негативного общественного мнения, и тем самым закрыть для людей доступ к истинным Знаниям, технологиям и приборам спасения, которые Учёный даёт всем через своё Учение «О спасении и гармоничном развитии».

Распространяя через СМИ ложную информацию, дискредитирующую личность Г.П.Грабового, его честь, достоинство и деловую репутацию, все причастные к этому лица совершают уголовно-наказуемые деяния (преступления). В своих публикациях они продолжают распространять заведомо ложные сведения по Беслану, о встрече с болгарской провидицей Вангой, делают нелепые высказывания о работе Г.П.Грабового по профилактике и излечению от коронавируса, называют его мошенником, глумятся над религиозной составляющей его Учения, причисляют последователей Учения к секте, искажают информацию о применении уникальных приборов развития концентраций вечной жизни ПРК-1У, подвергают сомнению его звания и награды.

1. Ложная информация о том, что якобы Грабовой Г.П. (его последователи) были в Беслане, брали деньги и якобы давали обещания.

1.1. Эта информация неоднократно опровергалась стороной защиты Григория Петровича Грабового. В открытом доступе в сети Интернет расположены многочисленные материалы из выступлений Председателя комитета «Матери Беслана» Дудиевой Сусанны Петровны, в которых она заявляла о том, что Грабовой Г.П. никогда в Беслане не был, обещаний воскрешения детей Беслана не давал и тем более денег не брал.

1.2. Дело было возбуждено 2006.03.20 года по событиям обещания воскрешения, но в результате предварительного расследования и судебного следствия информация не подтвердилась и в приговоре от 07 июля 2008 года нет потерпевших из Беслана, то есть оправдательной частью указанного приговора доказано, что обещаний воскрешения жертв теракта в Беслане, по которым 2006.03.20 было возбуждено уголовное дело не было.

1.3. 4 апреля 2006 года, еще до ареста Грабового Г.П, Дудиева С.П. направила свое открытое обращение главному редактору газеты «Известия» .В. Мамонтову, где заявила: «Я являюсь председателем комитета «Матери Беслана» и очевидцем всего происходящего в г. Беслане и ответственно заявляю, что ни одна мать ребенка, погибшего в Бесланской трагедии, никогда не платила никаких денег академику Г. Грабовому за воскрешение погибших детей, более того, сам Григорий Грабовой и ни один из его учеников никогда не были в г. Беслане». Это обращение находится в

открытом доступе с 04.04.2006г. на сайте http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_41&bp=0_175_332

1.4. 12 апреля 2006 года матери Беслана сделали еще одну попытку достучаться до уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.И., надеясь на помощь и восстановление справедливости в отношении Грабового Г.П. направив обращение в котором заявили: «...Но СМИ, в частности газета «Известия» и «Комсомольская правда», телепередача «Человек и закон» дезинформировали все население России и Мира, выдав ложную, клеветническую информацию о Грабовом Г.П. о том, что он брал деньги с бесланских матерей, обещая им воскресить детей. Это подлая ложь!

Почему СМИ продолжают лгать и сейчас, когда мы уже много раз заявляли о том, что никто не брал с нас денег. Почему СМИ и телевидение лишают людей законного права знать правдивую информацию? Почему оклеветан и находится за решеткой честный, порядочный человек, ученый с мировой известностью, обладающий даром ясновидения и благодаря этому делающий прогнозы и спасающий людей?»

http://drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_41&bp=0_175_332

1.5. 30 июля 2006 года матери Беслана обратились к Председателю Московского городского суда Егоровой О.А. с обращением в котором сообщили, что «...СМИ использовали наше горе для «горячих» новостей, не проверяя факта несли всему народу клеветническую информацию о финансовой заинтересованности Г.П. Грабового...» Данное обращение было выставлено в открытом доступе Интернет пространства 20.08.2006 года на сайте

http://drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_62_2&bp=0_127_225_351_462_570

1.6. 4 января 2007 года от матерей Беслана на имя Генерального прокурора РФ Чайки Ю.Я. поступило заявление о преступлении журналистов газет «Известия» Дмитрия Соколова-Митрича и «Комсомольская Правда» Ворсоби́на В.В., которые опубликовали заведомо ложные и порочащие Г.П. Грабового сведения. Этим заявлением «доказано, что Грабовой Г.П. в г.Беслане Республики Северная Осетия не был, мошеннических действий не совершал, каких-либо обещаний по теме воскрешения не давал, а о деньгах речь не шла вообще нигде, и никто из его сторонников в г.Беслан не приезжал. Эти доказательства подтверждены в открытом письме Председателя Северо-Осетинской общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов «Матери Беслана» Дудиевой С.П., в котором его невиновность фактологически обоснована».

1.7. В этом же заявлении от 4 января 2007 года о преступлениях Ворсоби́на В.В. и других лиц в отношении Г.П.Грабового даны доказательства того, что «В.В.Ворсоби́н с особым цинизмом бесчеловечно использовал горе матерей Беслана после теракта 2004 года, чтобы распространить заведомо ложное сообщение о преступлении публикациями в газетах используя служебное положение корреспондента газеты в отношении Грабового Г.П.». Подобные заявления о преступлениях совершенных Ворсоби́ным В.В. в отношении Грабового Г.П. с использованием средства массовой информации подписаны представителями Северо-Осетинской общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов «Матери Беслана», пострадавшими в результате террористических актов в сентябре 2004 года Дудиевой С.П., Бибоевой А.А., Сидаковой Р.Б. и другие жители г.Беслан и г.Владикавказ: Гудиева Т.А., Коблева Д.М., Дзиваева Ж.М., Миленькая Л.Г., Калманова М.Б., Чехоева А.Н., Яновская Э.П., Доева А.Б., Шугаева Т.И., Засеева Л.Г., Бестаева Н.Б., Засеева Л.М., Елоева Ф.М., Коблов Р.М., Шипшев Т.М., Менес Э.В., Кривченко Ю.Н., Кривченко О.Ю., Тотоева М.И., Санакоева В.У., Батагова Ф.М., Течиева Р.К., Лухов Г.З., Цгоева С.П., Мамитова Л.Д., Губурова

3.3., Аликова Г.Ф., Заруднев Ю.Н.. Данное заявление было выставлено в открытом доступе Интернет пространства 06.03.2007 года на сайте

http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_62_2&bp=0_127_225_351_462

1.8. 28 июня 2007 года Председатель Северо-Осетинской общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов «Матери Беслана» Дудиева С.П. обратилась к Союзу юристов России в котором она просила разобраться и дать оценку происходящему судебному произволу в отношении Григория Грабового: «Обращаюсь к Вам, как пострадавшая в результате теракта 1-3 сентября 2004 г. в г.Беслан, а также, как пострадавшая в результате клеветнических статей в газетах «Комсомольская правда», «Известия» и телепередачи «Человек и закон», которые неоднократно заставляют меня вновь переживать весь ужас трагедии и при этом использовать меня, жителей г.Беслана для травли, унижений, оскорблений и уголовного преследования Грабового Г.П.. Еще раз официально заявляю, что ни сам Г.Грабовой, ни его сторонники никогда не были в Беслане. Никаких обещаний по поводу воскрешения наших детей он не давал и тем более никогда и ни с кого из жителей Беслана не брал денег, а основанием для его ареста послужили клеветнические статьи некоторых СМИ.» Опубликовано 04.07.2007г. на сайте http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_41&bp=0_175

1.9. 28 июня 2007 года Председателем Северо-Осетинской общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов «Матери Беслана» Дудиевой С.П. на имя Генерального прокурора РФ Чайки Ю.Я. было подано заявление о преступлении журналиста газеты «Комсомольская Правда» Ворсоби́на В.В. с просьбой пресечь его преступные клеветнические действия в отношении Грабового Г.П. и жителей Беслана. В заявлении Дудиевой С.П. написано: «еще раз официально заявляю, что Грабовой Г.П. никогда не был в Беслане, никогда не было его сторонников. Никаких обещаний по поводу воскрешений наших детей он не давал и тем более никогда и ни с кого из жителей Беслана не брал денег. В обвинительном заключении по делу Г. Грабового нет ни одного пострадавшего из Беслана...».

Опубликовано 18.08.2007 года на сайте http://www.drugg.ru/cgibin/main.pl?menu=2_62_2&bp=0_127_225_351_462

1.10. 15 августа 2007 года Дудиева С.П. дознавателю ОД ОВД по району «Беговой» САО г.Москвы дала объяснение по поданному ею заявлению о преступлении журналиста Ворсоби́на В.В. в газете «Комсомольская правда» от 27.06.2007 года, которое он совершил несмотря на то, что ранее «Ворсобин открыто заявил на судебном заседании, проходившем в Савеловском районном суде г.Москвы, что в уголовном деле Грабового про Беслан нет ни одного слова и знал, что Грабовой в Беслане не был. Следовательно, Ворсобин целенаправленно распространяет заведомо ложные сведения в средствах массовой информации». Эта информация была выставлена в Интернете 18.08.2007 года на сайте

http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_62_2&bp=0_127_225_351_462

1.11. 23 октября 2007 г. в ходе открытого судебного заседания в Таганском районном суде г.Москвы во время допроса журналиста печатного издания «Комсомольская правда» Ворсоби́на В.В. судом был установлен следующий факт: «Ворсобин В.В. на вопрос адвоката Макарова В.Г. ответил: У нас была неточность. Я никогда не писал, что матери Беслана платили деньги Грабовому Г. П.» о чем есть запись в протоколе судебного заседания Таганского районного суда г.Москвы.

1.12. 12.03.2008г. в ходе открытого судебного заседания в Таганском районном суде г.Москвы во время допроса следователя Бреева М.С. судом был установлен факт, что Грабовой в Беслане не был: «На первом допросе Грабового Г. П. было представлено

заявление комитета «Матери Беслана», в котором было указано, что претензий к Грабовому Г. П. они не имеют».

1.13. 30.05.2008г. в ходе открытого судебного заседания в Таганском районном суде г.Москвы во время допроса Дудиевой С.П. суд установил, что «Грабового Г.П. не было никогда в Беслане и никто, ни к кому из матерей, отцов, никто не подходил и этот вопрос никогда не поднимался».

1.14. 4 июля 2008 года 53 медицинских работника Республики Северная Осетия -Алания обратились с ходатайством в Таганский районный суд города Москвы и квалификационную коллегия судей г.Москвы с ходатайством в защиту Грабового Г.П., в котором требовали его освобождения, «т.к. ни в Беслан, ни в другие города РСО-А он не приезжал. Об этом неоднократно заявляли лидеры комитета матерей Беслана». Эта информация была выставлена в Интернете 04.07.2008 года на сайте

http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_62_2&bp=0_127_225

1.15. 07.07.2008 года при оглашении приговора Таганского районного суда г. Москвы в отношении Грабового Г.П. существенным доказательством того, что Грабовой Г.П. не был в Беслане явились доказательства, установленные Таганским районным судом г.Москвы на странице 43, что Грабовой Г.П. в Беслане не был, ничего не обещал, речь о деньгах не шла вообще, что по преюдиции по закону принимается всеми должностными лицами и учреждениями без доказывания. Статья 49 Федерального закона «О средствах массовой информации» №2124-1 от 27.12.1991 обязывает журналистов проверять достоверность сообщаемой им информации.

1.16. 15 октября 2008 года центральными телеканалами ОРТ, НТВ и другими в Московском городском суде было взято интервью у Сусанны Петровны Дудиевой С.П., в котором она еще раз подтвердила то, что Грабовой Г.П. в Беслане не был и ничего никому не обещал. Она сказала: «И я сейчас хочу сказать то, что никогда Григорий Петрович в Беслане не был, никогда не обещал воскресить наших детей...». Этот фрагмент интервью находится в открытом доступе с 22 октября 2008.

<http://www.youtube.com/watch?v=kbHqD1V8uHk>

1.17. 23 ноября 2008 года Дудиева С.П. выступила с открытым обращением к Президенту России Дмитрию Медведеву, в котором записано: «Мы матери Беслана еще раз заявляем, что ни сам Грабовой Г.П., ни его сторонники никогда не были в Беслане и не давали никаких обещаний по поводу воскрешения наших детей, и тем более никогда и ни у кого из жителей Беслана не брали денег». Официальный текст обращения расположен с 09.12.2008г. на сайте http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_41

1.18. 30 марта 2009 года Правозащитники России и Дудиева С.П. обратились в общественную коллегия по жалобам на прессу с жалобой на неправомерные действия журналистов и редакции газеты «Известия»: «.. в течение трех лет газета «Известия» продолжает глумиться над чувствами пострадавших людей во время теракта в Беслане и публикует десятки статей о том, что Г.П.Грабовой вместе со своими сторонниками был в Беслане и обещал воскресить погибших детей за деньги. Указанная информация газеты «Известий» является откровенной ложью и не соответствует действительности. 4 апреля 2006 года председатель нашей общественной организации «Ассоциация жертв террористических актов «Матери Беслана» С.П.Дудиева написала обращение главному редактору газеты «Известия» В. Мамонтову, где просила остановить этот информационный терроризм против пострадавших в Беслане и против безвинно оболганного Г.П.Грабового: «статьи несут к читателю информацию не соответствующую действительности, являются провокационными и клеветническими, умаляют нашу честь, достоинство, репутацию, а также нашу свободу на вероисповедание. Я являюсь председателем комитета «Матери Беслана» и очевидцем

всего происходящего в г. Беслане и ответственно заявляю, что ни одна мать ребенка, погибшего в Бесланской трагедии, никогда не платила никаких денег академику Г. Грабовому за воскрешение погибших детей, более того, сам Григорий Грабовой и ни один из его учеников никогда не были в г. Беслане».

1.19. 03 марта 2009 года адвокат Грабового Г.П. Конев В.Г. обратился с официальным запросом к председателю Северо-Осетинской общественной организации «Матери Беслана Дудиевой С.П. о предоставлении информации, на следующие вопросы:

- 1). Производился ли опрос жителей города Беслан, пострадавших в результате террористического акта 1 – 3 сентября 2004 года.
- 2). Есть ли среди опрошенных жителей города Беслан лица, свидетельствующие о том, что Грабовой Григорий Петрович, 14.11.1963 года рождения, был в городе Беслан после террористического акта 1 – 3 сентября 2004 года.
- 3). Есть ли среди опрошенных жителей города Беслан лица, свидетельствующие о том, что Грабовой Григорий Петрович, 14.11.1963 года рождения, что-либо обещал им, а также получал или вёл речь о деньгах.

- 4). Есть ли среди опрошенных жителей города Беслан лица, свидетельствующие о том, что кто-либо из последователей Учения Григория Грабового обещал им что-либо, а также получал или вёл речь о деньгах 03 марта 2009 года адвокат Конев В.Г. Запрос адвоката Конева В.Г. на сайте: http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_71_1_1_10

На адвокатский запрос Председателем общественной организации «Матери Беслана Дудиевой С.П. был дан официальный ответ, в котором было сказано следующее:

- 1). Официально опрос жителей г.Беслана, пострадавших в результате 1-3 сентября 2004 года не производился. Опрос пострадавших производили сами жители Беслана – члены организации «Матери Беслана», после телепередачи на ОРТ «Человек и закон», где распространялась непроверенная, клеветническая информация о Г.П.Грабовом и пострадавших в Беслане.

- 2). Среди жителей Беслана нет никого, кто бы свидетельствовал о том, что Г.П.Грабовой приезжал в Беслан. Грабовой Г.П. никогда в Беслане не был и никто из его сотрудников тоже.

- 3). Нет никого кто бы свидетельствовал о том, что Грабовой Г.П. что-либо обещал им. О деньгах речи ни с кем не вел.

- 4). Нет (ответ на адвокатский вопрос п.4).

«Я являюсь председателем Северо-Осетинской общественной организации «Матери Беслана» и знаю всех пострадавших в результате теракта и поэтому ответственно заявляю, что представленные мной ответы на Ваш запрос объективны.

Все пострадавшие живут в микрорайоне, прилегающем к школе № 1. Дети учились в одной школе и поэтому родители знают друг друга. А после теракта даже незнакомые раньше люди сблизилась. Все приезжающие в Беслан люди посещают разрушенную школу № 1, рядом с которой расположен офис комитета «Матери Беслана» и поэтому мы в курсе всех событий и гостей в Беслане. 04 апреля 2009г. Председатель комитета «Матери Беслана» Дудиева С.П.». Ответ на адвокатский запрос Конева В.Г. от 03.03.2009г.

выставлен

на

сайте: http://drugg.ru/advokats/Konev/20090414_otvet_Dudievoy-SP_na_zapros_advokata_Koneva.jpg

1.20. 22 февраля 2010г. Дудиевой С.П. на имя начальника ФБУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю было направлено заявление, в котором она ответственно заявила, что ни Григорий Грабовой ни его последователи в г.Беслане не были, воскрешать детей не обещали и денег не брали. http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_62_2

1.21. 27 мая 2010г. в прямом эфире на канале ТВ5 в передаче у Ники Стрижак журналист Ворсобин В.В. открыто заявил сказал о Григории Грабовом: – «Он действительно не был в Беслане, ОН действительно не брал денег у матерей Беслана». Таким образом, многочисленные заявления жителей Беслана в различные правоохранительные органы о том, что Г.П. Грабовой в Беслане никогда не был и никому ничего не обещал, пресс-конференции по этому поводу с участием бесланских матерей, показания в суде председателя комитета «Матери Беслана» С. Дудиевой в защиту Г.П. Грабового полностью опровергли распространённую СМИ заведомо ложную информацию. В итоге, в приговоре суда нет ни одного слова про Беслан. А это значит, что это юридически установленный факт, и дальнейшее тиражирование заведомо ложных сведений по Беслану является умышленным преступлением. Следовательно, в действиях должностных лиц, журналистов сетевых и печатных изданий, распространивших заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Г.П. Грабового, имеются признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.128.1 УК РФ -Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации. Состав данного преступления является формальным. Клевета окончена с момента распространения заведомо ложных сведений вне зависимости от того, причинили они какой-либо вред охраняемым законом интересам другого лица.

2. В целях дискредитации личности Г.П.Грабового, недобросовестные журналисты в своих статьях называют его мошенником, делают акцент на отбывании наказания и судимость, намеренно ориентируя читателя на создание образа преступника, что фактически не соответствует действительности.

В опровержение заведомо ложной информации, содержащейся в СМИ, следует напомнить ещё раз, что уголовное дело в отношении Г.П. Грабового было беспрецедентно сфабриковано властью, доказательства подогнаны, закон искажён. В качестве политехнологии был использован способ, в котором участвовали и средства массовой информации, и суды, и власть низовая. Когда человека надо посадить, а нет преступления то это преступление выдумывают, а «потерпевших» нередко назначают. Тем более, когда им обещают за это денежное вознаграждение. Представители власти поставили целью убрать с политической арены Г.П. Грабового, ибо он несёт совершенно новые истины, нежели те, которые несёт власть. Основанием стала серьёзнейшая, глубокая наука, которую он пытался донести как можно более широкому кругу людей. Всё остальное — это поводы. Использовали здесь и детей Беслана, и непорядочных журналистов. Для возбуждения уголовного преследования и заключения под стражу, журналистами, придумавшими ложь про Беслан и Григория Грабового, было осуществлено надругательство над священной памятью погибших в Бесланской трагедии. Был осуществлён акт информационного насилия против нравственных устоев всего российского общества, против каждого гражданина нашей страны. Чудовищным образом журналистами В. Ворсобиным, Д. Соколовым-Митричем, А. Пимановым были обмануты и использованы в своих корыстных целях все граждане. Многие в этом обмане пребывают и поныне.

Выполняя заказ верховной власти, суд подделывал протоколы судебных заседаний, использовал фальшивые доказательства обвинения, не принимал доказательства стороны защиты, отклонял и не рассматривал обоснованные ходатайства о представлении доказательств невиновности Г.П. Грабового и, при отсутствии события преступления, вынес неправосудный обвинительный приговор, который был поддержан вышестоящими судебными инстанциями. Таким образом, власть показала

своей хищное лицо, обогнав и осудив безвинного человека, потому что его созидательная деятельность на благо всех и каждого не вписывалась в их разрушительные планы. В сентябре 2016 года Европейский Суд по правам человека своим Постановлением признал незаконными 26 постановлений о заключении под стражу и содержании под стражей в течение длительного времени Г.П. Грабового с выплатой ему компенсации. 11.04.2018 г. Президиум Верховного Суда РФ отменил по делу Г.П.Грабового эти 26 постановлений суда с выплатой компенсации в счёт нанесённого ущерба. Однако большинство СМИ эту информацию намеренно проигнорировало.

2.1 Статья 159 УК РФ (мошенничество).

Мошенничество т.е. хищение чужого имущества **или приобретение права на чужое имущество** путем обмана или **злоупотребления доверием**. Из приговора Таганского районного суда города Москвы от 07 июля 2008 года (стр.57 приговора) следует, что суд исключил «из каждого эпизода, предъявленного Грабовому Г.П. обвинения указание на то, что является в том числе «приобретением права на чужое имущество». Указанное обстоятельство не нашло своего подтверждения в ходе судебного разбирательства. Так же суд считает необходимым исключить из каждого эпизода, предъявленного Грабовому Г.П. обвинения, указания на такой способ совершения мошенничества как **«злоупотребление доверием»**.

2.2 Согласно выводам Таганского районного суда города Москвы, вытекающим из приговора, **«в материалах уголовного дела действительно отсутствуют финансовые документы о получении Грабовым Г.П. денежных средств за проводимые семинары и встречи, что подтвердила допрошенная в качестве специалиста аудитор ...»** (стр.56 приговора).

2.3 Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановлением от 27 декабря 2007 года №51 по вопросам судебной практики при рассмотрении уголовных дел о мошенничестве дал судам следующие разъяснения: **«Мошенничество, то есть хищение чужого имущества, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием, признается оконченным с момента, когда указанное имущество поступило в незаконное владение виновного и он получил реальную возможность пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению»**. Этим разъяснением Пленума Верховного Суда Российской Федерации на основании текста приговора о том, что **«в материалах уголовного дела действительно отсутствуют финансовые документы о получении Грабовым Г.П. денежных средств за проводимые семинары и встречи...»**, судом доказано, что имущество в виде денежных средств не поступило в незаконное владение Грабового Г.П., и он не получил реальную возможность пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению. Таким образом состава преступления по статье **«Мошенничество»** в действиях Грабового Г.П. суд не обнаружил. По этим фактам, записанным в приговоре от 07.07.2008 года, любой человек имеет доказательства незаконности, необоснованности и несправедливости обвинительного приговора от 07.07.2008 года в отношении Григория Грабового. Как здесь доказано, по установленным судом фактам и доказательствам, записанным в самом приговоре, суд должен был вынести оправдательный приговор в отношении Григория Грабового.

2.4. В процессе судебного разбирательства по делу Григория Грабового было выявлено, что Грабовой Г.П. осуществлял обучающий процесс по которому имелся в наличии тематический план обучения, зарегистрированный в Управлении дополнительного образования Минобразования России по курсу **«Технологии предупреждающего прогнозирования и безопасного развития»**. Учебный план с

2006 года выставлен на сайте <http://www.drugg.ru/> по ссылке http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_10 и доступен всем желающим.

2.5 В процессе допроса практически все свидетели защиты подтвердили обучающую направленность всех семинаров Григория Грабового. В частности, в протоколах Таганского районного суда зафиксированы показания:

«Адвокат Токарев.: Грабовой Г. П. или кто-либо из его окружения когда-либо говорили, что он сам исцеляет или воскрешает?

Свидетель С.: Никогда и нигде. **Его задачей было только обучение.**

«Свидетель Э.: Я пришел к Грабовому Г. П. бесплатно. По линии ЮНЕСКО прошел обучение по технологиям предупреждающего прогнозирования.»

Идентичные показания даны десятками свидетелей защиты.

2.6. Судимость с Григория Грабового снята, поэтому он не считается мошенником, а таковым он в действительности никогда и не являлся.

Грабовой Г.П. получил условно-досрочное освобождение в соответствии с действующим законодательством. Причём, как показали дальнейшие события, находился под стражей Грабовой Г. П. незаконно. Независимые российские и зарубежные эксперты правоведы установили, что **незаконное содержание под стражей и незаконный и необоснованный обвинительный приговор от 07.07.2008 года в отношении Грабового Г. П.** суд произвёл под давлением, в том числе в результате воспрепятствования правосудию посредством публикаций недостоверной информации в СМИ. Постановлением Европейского Суда по Правам Человека от 22 сентября 2016 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Григория Грабового в ходе производства по уголовному делу, по которому был приговор от 07.07.2008 года. Этим судом установлено незаконное содержание под стражей Григория Грабового и требование выплатить денежную компенсацию.

Сведения об этом опубликованы центральными СМИ <https://www.kommersant.ru/doc/3095908> и расположены на официальном сайте Европейского Суда по Правам Человека <http://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-166746>.

По представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В. М., Постановлением от 11 апреля 2018 года Президиума Верховного Суда Российской Федерации установлена незаконность, необоснованность и несправедливость приговора от 07.07.2008 года в отношении Григория Грабового.

Это доказано следующей цитатой из рассматриваемого Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 11 апреля 2018 года:

«Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции **позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.**».

Таким образом, Григорий Грабовой не судим на основании того, что Европейским Судом по Правам Человека и Верховным Судом Российской Федерации установлена незаконность, необоснованность и несправедливость судебных решений по приговору от 07.07.2008 года и эти решения отменены Верховным Судом Российской Федерации, таким образом приговор 07.07.2008 года отменён.

Григорий Грабовой имеет право на реабилитацию. Сведения эти опубликованы центральными СМИ <https://www.mk.ru/social/2018/04/16/voskresitel-mertvykh-detey-grigoriy-grabovoy-poluchil-pravo-na-reabilitaciyu.html> и расположены на официальном сайте Верховного Суда РФ http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1647762.».

Поэтому писать в СМИ, что Григорий Грабовой мошенник, незаконно.

3. Использование в СМИ ложной информации о том, что Ванга прогнала Грабового. Эта ложь была растиражирована СМИ для того, чтобы принизить уникальные способности Г.П.Грабового. Для этого недобросовестные журналисты не постеснялись использовать имя известной болгарской провидицы Ванги и её авторитет у населения. Вымышленный журналистами факт доказательно опровергается видеоматериалами встречи Г.П.Грабового и Ванги, а также заявлением В. Генковой.

Валентина Генкова, болгарский режиссёр и журналист, была организатором встречи Григория Грабового с Вангой 27.10.1995 г. Она присутствовала на протяжении всей встречи рядом с Г.П. Грабовым. Съёмочная группа В. Генковой фиксировала на видеокамеру всю встречу. В дальнейшем болгарским телевидением был показан документальный фильм об этой встрече. После того, как СМИ запустили ложную информацию о том, что Ванга прогнала Грабового, В. Генкова заявила протест российскому телевидению. Вот её слова:

- *«Когда я увидела передачу, в которой вдруг поместили контекст из моего фильма, я была удивлена. Комментарий был совсем другой, то есть они не перевели мой комментарий, а прокомментировали, что Ванга выгнала Грабового. Это неправда! Разговор наш с Вангой начался с того, что она сказала: «Ты многое можешь, и ты должен это делать в России. И не должен смотреть на Запад: ни в Германию, ни в Америку, никуда... Ты должен это делать в России. После встречи с Вангой я попросила, чтобы нам отвели помещение. Они тут же нам нашли помещение, в котором Григорий Петрович провёл сеанс диагностики. Я присутствовала на этом сеансе и видела, как пациенты подтверждали то, о чём говорил Грабовой.» (см. видео на YouTube).*

Однако до сих пор, вопреки здравому смыслу и профессиональной этике, выдуманная лживыми журналистами небывлица используется средствами массовой информации для оговора честного человека, вводя в заблуждение людей, неосведомлённых в правдивой информации.

4. Заведомо недостоверная информация СМИ в связи с деятельностью Г.П.Грабового по противодействию распространения вируса COVID-19, профилактике и лечению заболеваний, вызванных этим вирусом.

В опубликованных лживых статьях журналисты пишут в уничижительно-презрительном тоне с элементами оскорбления и высмеивания:

- “ «целитель» Григорий Грабовой заявляет, что знает, как победить коронавирус ” и тому подобное.

Высказывания журналистов несут недостоверную информацию, которая вводит людей в заблуждение.

В связи с этим, следует отметить, что Григорий Петрович не целитель, а Учёный мирового масштаба. Никаких заявлений он не делал, а предоставил для всех людей возможность участвовать в разработке конкретных технологий с прибором развития концентраций вечной жизни ПРК-1У, который в соответствии с имеющимся у этого прибора сертификатом медицинского изделия бесплатно работает по защите от заболеваний. Прибор развития концентраций вечной жизни ПРК-1У трёхрежимный создан в соответствии с патентами на изобретения Григория

Грабового, защищён его товарными знаками, имеет государственные сертификаты электромагнитной совместимости и безопасности, маркировку AAA и CE, сертификат медицинского прибора ISO 13485:2016 и соответствующие защите от заболеваний и излечению в случае заболевания протоколы.

Кроме этого, Григорий Петрович предоставил для всеобщего использования в онлайн-режиме бесплатно для применения посредством саморазвития и образования свой уникальный прибор ПРК-1У в различных модификациях. Таким образом, Г.П. Грабовой проводит реальные действия по спасению, пока кто-то занимается пустой болтовнёй. Как авторы статей (журналисты), так и дающие им интервью субъекты не владеют информацией о работе числовых рядов, но берутся с возмущением судить ими непонятое. Г. П. Грабовой никогда и нигде не заявлял, что изобрёл цифровую формулу. Григорий Грабовой с рождения обладает управляющими ясновидением и прогнозированием, которые использует во благо всего человечества. Эти его способности неоднократно подтверждены как экспериментально, так и на практике. На основании двух действующих в настоящее время запатентованных изобретений Григория Грабового «Способ предотвращения катастроф и устройство для его осуществления» и «Система передачи информации» им созданы приборы развития концентраций вечной жизни ПРК-1У трёхрежимные, настроенные по медицинским профилям. **Указанные приборы с описанными специализированными функциями не продаются**, а через официально сделанные в 2019 году рассылки предлагается партнерская программа медицинским учреждениям по использованию приборов в соответствии с местным законодательством страны, по которой приборы передаются бесплатно, то есть бесплатно предоставляются приборы для клинических испытаний для получения сертификатов по конкретным медицинским областям. Об этом есть официальная информация с 2019 года, которая доступна любому лицу: <https://www.facebook.com/notes/grigori-grabovoi-doo-branch-education-center/information-about-devices-prk-1u-configured-to-medical-profiles/578091232979319/>.

Таким образом, недостоверная информация подаётся СМИ в форме унижения чести и достоинства другого лица и выражена в неприличной форме, что является оскорблением личности и одновременно направлена на препятствование научно обоснованной и подтверждённой практическими результатами деятельности Григория Грабового по спасению людей.

Действия журналистов и их кураторов, совершённые публично, направлены на унижение человеческого достоинства Г.П.Грабового, возбуждение негативного отношения к нему и его последователям. Такие действия содержат признаки преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».

5. Некоторые названия статей и их содержание свидетельствуют о том, что созидательную деятельность академика Грабового Г. П. и его последователей недобросовестные журналисты, с подачи дающих им интервью «специалистов», пытаются причислить к сектанской, то есть пытаются выделить некую группу лиц, которые «под предлогом защиты от COVID-19 вербуют новых адептов». А это является ложью.

В соответствии с решением Судебной Палаты по информационным спорам при Президенте РФ №4 (138) от 12.02.1998 года термин «секта» не содержится в Российском законодательстве, и имеет устоявшийся в общественном мнении негативный оттенок, и поэтому употребление этого термина не рекомендовано для использования журналистами и СМИ. Этот термин является внеправовым и ненаучным,

несущим также негативную идеологическую нагрузку, так как отсутствуют какие-либо научные критерии и их в принципе создать невозможно. По мнению Института свободы совести, употребление неправовых и оскорбительных терминов в деятельности госструктур, в ходе различных публичных мероприятий, а также в СМИ является недопустимой, так как разжигает ксенофобии, нетерпимость и насилие в поликонфессиональном российском обществе. <http://www.civitas.ru/news>.

Учение Григория Грабового «О спасении и гармоничном развитии» абсолютно созидательно и практически спасает всех людей. Причислять сторонников Учения к какой-то секте является клеветой. Учение Григория Грабового задокументировано, начиная с авиационных протоколов, распространяется с 1992 года и не было ни одного случая по текущее время причинения какого бы то ни было вреда человеку. Во всех материалах Учения Григория Грабового всегда реализуется спасение человека. Если человек даже в мыслях причиняет какой-либо вред, тогда он не имеет никакого отношения к Учению Григория Грабового.

Доказательством абсолютной созидательности Учения Григория Грабового является то, что его сторонники осуществляют защиту Учения Григория Грабового только в соответствии с действующим законодательством и соблюдают нормы международного права.

Учение Григория Грабового в целях реализации задачи вечной жизни живущих и всеобщего воскрешения полностью соответствует идеологии Христианства. Однако некоторые представители РПЦ распространяет заведомо ложные сведения о Григории Грабовом, тогда как именно церковь должна его защищать в первую очередь.

По практике Учения Григория Грабового и его Учеников, изложенной в тысячах официально и со свидетелями запротokolированных результатов, можно дистанционно диагностировать самолётную и ядерную технику, прогнозировать природные катастрофы и предупреждать террористические акты. Противодействие объективизированным технологиям спасения людей фактически приравнивает противодействующего к содействующему терроризму и уничтожению людей. Каждый человек имеет право подать в суд на такого противодействующего с целью защиты своей жизни, защиты жизни своих близких и защиты жизни всего человечества.

Приговором Таганского районного суда г. Москвы от 7 июля 2008 года, преюдиция которого имеет единственное юридическое значение для всех, установлено, что целью Учения Григория Грабового является постоянная жизнь человека. Из приговора суда: «Грабовой Г.П. осуществлял лишь образовательную деятельность, обучая людей управлению событиями, нормированию событий, результатом чего становится норма здоровья.» Это также установлено многочисленными публикациями в СМИ.

Указанным приговором установлено, что Грабовой Г. П., не наносит ущерба здоровью и жизни. Этим доказано, что Григорий Грабовой всегда действует только для обеспечения постоянной жизни, поэтому ни при каких условиях не наносит ущерб здоровью и жизни. Григорий Грабовой, являясь автором курса и главой департамента «Технологии предупреждающего прогнозирования и безопасного развития» международной кафедры-сети ЮНЕСКО/МЦОС «Передача технологий для устойчивого развития», открыто занимался и занимается обучающей деятельностью. Также в процессе судебного разбирательства по делу Григория Грабового было установлено, что Грабовой Г.П. осуществлял обучающий процесс, по которому имелся в наличии тематический план обучения, зарегистрированный в Управлении дополнительного образования Минобразования России по курсу «Технологии предупреждающего прогнозирования и безопасного развития». Учебный план с 2006 года выставлен на

сайте <http://www.drugg.ru/> по ссылке http://www.drugg.ru/cgi-bin/main.pl?menu=2_10 и доступен всем желающим.

В приговоре Таганского суда от 07.07.2008 года записано, что суд установил наличие у Грабового Г. П. «высшего образования, учёных званий и степеней, а также запатентованных изобретений, легитимность которых подтвердила патентовед Дагунц». Наука Григория Грабового является принципиально новым направлением познания, утверждающего путь развития по направлению постоянного соответствия законам созидательного развития мира. Впервые открыты и подтверждены на практике фундаментальные законы созидательного управления любым объектом информации в направлении спасения от разрушения. Впервые математически определены зависимости, доказывающие на практике, что изменением восприятия можно преобразовать информацию во всех системах реальности.

На странице 42 приговора Таганского районного суда г. Москвы от 07.07.2008г. со ссылкой на показания свидетелей записано, что экстрасенсорные способности Грабового Г.П. по диагностированию авиатехники подвергались неоднократными экспериментальными проверками в Узбекском Управлении Гражданской авиации и подтверждались в каждом случае без исключения. Также подтверждались способности «Грабового Г.П. давать точные прогнозы на будущее, в частности, прогноз Грабового Г.П. по неисправностям и авариям на Балаковской АЭС, прогноз, связанный с террористическим актом в Нальчике, и многие другие.

Так что заявлять о какой-то сектантской деятельности, по меньшей мере, некорректно, а по большей — преступно.

6. Лицами, причастными к публикациям, содержащих клевету в отношении Григория Грабового с целью его дискредитации, совершено преступление, предусмотренное ст. 357 УК РФ «Геноцид».

На официальном сайте Григория Грабового <http://www.grigori-grabovoi.ru/> в сборнике результатов «Практика управления. Путь спасения» с 1995 года расположены сотни протоколов полностью подтверждённых прогнозов Григория Грабового, доказавших, что Григорий Грабовой со 100 процентной точностью прогнозирует события с управлением и информацией для предотвращения опасностей. Сборник результатов в трёх томах издан в печатном виде издательством «Сопричастность» в 1995 году. На многих ресурсах в интернет есть указанные протоколы сборника «Практика управления. Путь спасения» и видеозаписи заключений экспертов, подписавших протоколы и удостоверивших сведения в протоколах.

В 2002 году в печатном издании газеты “Вариант управления-ПРОГНОЗ” №4 (5) апрель 2002 год на стр. 3 в статье «Евразия и вирусы» опубликован управляющий прогноз, данный Грабовым Г. П. со сведениями о том, что нужно предпринимать для защиты от мутаций вирусов и спасения людей. Газета “Вариант управления-ПРОГНОЗ” зарегистрирована Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникаций Российской Федерации. Регистрационное свидетельство ПИ №77-11028 от 31 октября 2001 года. (<https://vuprognoz2002.wordpress.com>, <http://distpress.ru/smi.html?view=smilist&task=details&id=11885&start=11880>).

В этой публикации управляющего прогноза Григория Грабового по странам мира есть следующие сведения:

«...следует выделить Евразию. Страны этого континента должны, по возможности, заключить дополнительные соглашения о нераспространении этих проблемных видов массового поражения....Причин здесь несколько и одна из них — изменение концентрации озонового слоя, что может привести к появлению мутаций инфекции....мутантно преобразованные вирусы хлынут назад и та же часть территории

Китая, откуда было запущено заражение, будет охвачена новой очень сложной инфекцией. Вот почему надо позаботиться, чтобы даже локальные варианты бактериологических войн стали невозможны.

Аналогично — локальные химворожения могут трансформироваться на генном уровне, ослабляя генофонд жителей Евразии в более поздние сроки.

...Нельзя допускать столь проблемных мутаций обычных возбудителей. И в мае работу по предотвращению этого уже надо начинать. К тому времени уже со стороны Китая может поступить предложение России о начале переговоров по такой теме. А почему из Китая, ясно. ... Поэтому максимальное значение приобретает и другой аспект — спокойная ситуация на целых континентах... В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе с мая и лучше, если активность таких инициатив поддержит Россия. ...против тихой бактериологической экспансии необходимо использовать не только вертикальные, но и межгосударственные системы горизонтальных связей, когда не только через федеральные органы власти идет взаимодействие, но и между регионами развиваются контакты. Например, губернатор пограничной области может столь же эффективно для интересов России выходить на контакты с теми же китайцами и так далее.».

Однако клеветнические публикации, дискредитирующие личность Грабового Г.П., препятствуют реализации защитительных мероприятий против мутаций вирусов и по защите генофонда, которые изложены в подтвердившемся предупреждающем прогнозе Грабового Г.П. в апреле 2002 года в газете «Вариант управления — прогноз». Так как по первым двум событиям предупреждающий прогноз Григория Грабового подтвердился, то следует ожидать подтверждения управляющего прогноза о том, что нужно предотвратить опасность от мутации вирусов и опасность для генофонда. Поэтому незаконные действия лиц, публикующих ложную информацию против Грабового Г.П., препятствуют проведению защитных мероприятий по его прогнозу. Мутации вирусов и возможные воздействия на генофонд опасны неопределённому кругу лиц, а действия распространяющих ложную информацию, препятствуют доведению до ответственных лиц сведений предупреждающего прогноза и приводят к тому, что выполнение мероприятий по точному прогнозу Григория Грабового для обеспечения заблаговременной защиты затрудняется из-за клеветнической дискредитации личности Грабового Г. П., унижения его чести, достоинства и деловой репутации. А это реально угрожает всем.

Сведения о точном предупреждающем прогнозировании, проводимым Григорием Грабовым общедоступны любому лицу через интернет с 1995 года. Прогноз от апреля 2002 года опубликован в газете, имеющей Регистрационное свидетельство ПИ №77-11028 от 31 октября 2001, то есть так же доступен любому лицу.

Так как как при публикации в средствах массовой информации журналист и СМИ обязаны находить общедоступную информацию о личности, о которой пишется публикация, то это доказывает, что клеветнические публикации после апреля 2002 года произведены с целью дискредитации личности Григория Грабового. Преступным мотивом такой дискредитации установлен мотив воспрепятствования выполнению предупреждающих мероприятий по прогнозу Григория Грабового от апреля 2002 года. Лица, распространяющие в отношении Грабового Григория Петровича недостоверные сведения, совершают умышленные преступления: они осознают общественную опасность своих действий (бездействия), предвидят возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий (в виде аварий, катастроф,

террористических актов, гибели людей...), желают их осуществления или сознательно допускают эти последствия, либо относятся к ним безразлично.

Дискредитация Григория Грабового через клеветнические публикации в СМИ привела к тому, что предупреждающие мероприятия, предложенные Григорием Грабовым в прогнозе 2002 года для предотвращения распространения вируса из Китая, не выполнены.

Невыполнение мероприятий, указанных в этом прогнозе 2002 года, привело к сотням тысяч жертв и миллионам пострадавших. Это является доказательством совершения преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ «Геноцид», заказчиками и авторами публикаций, содержащих клевету в отношении Григория Грабового. Основной объект преступления — общественные отношения, обеспечивающие безопасные условия существования жизни и здоровья национальных, этнических, расовых и религиозных групп. Дополнительный объект — жизнь и здоровье людей определенных законом групп (в целом), права и свобода человека.

Использование ложных слухов для формирования негативного образа человека, является одним из устойчивых признаков «языка вражды» и считается несовместимым с деятельностью журналиста, нарушает ст. 49 и ст. 51 Федерального закона «О средствах массовой информации», Кодекс профессиональной этики журналиста и Международные принципы профессиональной этики журналиста. Статья 49 федерального закона «О средствах массовой информации» №2124-1 от 27.12.1991г. обязывает журналиста проверять достоверность сообщаемой им информации. Однако сотрудники распространяющих клевету изданий не выполняют требования указанной статьи и в нарушение закона умышленно распространяют заведомо ложные сведения, совершая преступления. **В случае с Григорием Грабовым преступные действия журналистов и их наставников привели к сотням тысяч жертв и миллионам пострадавших.**

Таким образом, ситуация, искусственно создаваемая в отношении Григория Грабового, показатель серьезной опасности для общества, внимание которого намеренно переключается на оскорбительно-клеветнические, доведенные до абсурда небылицы, чтобы притупить внимание людей к вопросам безопасности их жизни и соблюдения конституционных прав.

Учитывая массовое распространение идентичной недостоверной информации через подконтрольные СМИ, чётко прослеживается заказной характер публикаций. Следовательно, имеет место быть совершение преступлений организованной группой лиц с распределением ролей организатора, заказчика и исполнителей. Данная версия должна быть проработана следственными органами при проведении процессуальных проверок, в ходе которых факт наличия организованной преступной группы лиц доказательно будет установлен или опровергнут. Неприятие мер по фактам заведомо ложных публикаций свидетельствует о пособничестве правоохранительных органов деструктивным силам, а равно как соучастие в преступлениях против всего Человечества.

Мл. Советник юстиции Пареева В.М.

10.10.2020 года